

## Dichiarazione di etica e negligenza della pubblicazione *Micro*

*Micro* (periodico quadrimestrale dell'AMI – Associazione Micromineralogica Italiana: Codice Fiscale e Partita IVA 93041990198) aderisce ai principi delineati da COPE – *Committee on Publication Ethics* (<http://publicationethics.org/>). Il comitato editoriale della rivista si impegna a garantire l'etica nella pubblicazione e la qualità degli articoli. Pertanto viene richiesta la conformità agli *standard* di comportamento etico da tutte le parti coinvolte: autori, comitato editoriale, revisori ed editore.

**Con il termine autore si intende sia il singolo che il gruppo di autori; il termine editore afferisce al direttore responsabile. I componenti del comitato editoriale hanno il compito di vigilare sulla condotta dell'editore e di coadiuvarlo per il miglior svolgimento dei lavori, ma – diversamente dal direttore responsabile – così come i *referee*, il comitato editoriale non risponde di fronte a terzi per alcun tipo di negligenza.**

### **Doveri degli autori**

#### ***Standard di rendicontazione***

Gli autori di rapporti di ricerca originali devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati devono essere rappresentati accuratamente nel documento. I risultati della ricerca devono essere registrati e mantenuti in una forma che consenta l'analisi e la revisione. Dichiarazioni false o consapevolmente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

#### **Originalità**

Gli autori devono garantire che il loro lavoro sia interamente originale e, se sono stati utilizzati lavori e/o parole di altri, questo fatto deve essere opportunamente citato. Il plagio in tutte le sue forme costituisce un comportamento accademico-deontologico immorale ed è inaccettabile. Le informazioni ottenute tramite comunicazione privata, corrispondenza o discussioni con terzi non devono essere utilizzate senza l'espreso consenso scritto della fonte corrispondente.

#### **Pubblicazioni multiple o simultanee**

Gli autori non devono, di norma, pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca su più di una rivista. L'invio contemporaneo dello stesso manoscritto a più riviste costituisce un comportamento editoriale non etico ed è inaccettabile. La pubblicazione di alcuni tipi di articoli (per esempio traduzioni) in più di una rivista è giustificabile solo a determinate condizioni: gli autori e gli editori delle riviste interessate devono accettare la pubblicazione secondaria, che deve riflettere gli stessi dati e la stessa interpretazione del documento principale. Il riferimento primario deve essere citato nella pubblicazione secondaria.

#### **Riconoscimento delle fonti**

Deve essere sempre dato un adeguato riconoscimento del lavoro di altri utilizzato in un progetto di ricerca. Tale riconoscimento, al minimo, deve consistere in una citazione testuale e nelle referenze.

#### **Divulgazione del sostegno finanziario**

Tutte le fonti di sostegno finanziario per il progetto devono essere rese pubbliche.

#### **Errori fondamentali nel lavoro pubblicato**

Quando un autore scopre un errore significativo o un'inesattezza nella propria opera pubblicata, è in obbligo di informare tempestivamente l'editore e collaborare per ritirare o correggere il contributo (testo, dati e immagini).

### **Decisioni di pubblicazione**

L'editore della rivista decide quale degli articoli presentati deve essere pubblicato e ne programma la data di uscita. La convalida del lavoro e la sua importanza per ricercatori e lettori devono sempre guidare tali decisioni. L'editore è guidato dalle politiche del comitato editoriale della rivista e vincolato dai requisiti legali in materia di diffamazione, violazione del *copyright* e plagio.

### **Correttezza (*fair play*)**

L'editore deve valutare i manoscritti esclusivamente sulla base del loro merito accademico-scientifico, indipendentemente da razza, genere, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza o filosofia politica degli autori.

### **Riservatezza**

L'editore e lo *staff* editoriale non devono divulgare alcuna informazione su un manoscritto in esame a nessuno che non sia l'autore, i revisori, i potenziali revisori e l'editore corrispondenti.

### **Divulgazione e conflitti di interesse**

L'editore, fatto salvo specifici documentabili casi derivanti esclusivamente da regolamenti pubblici (per esempio SIUK: <http://forum.amiminerals.it/viewtopic.php?f=5&t=12766>), non deve utilizzare materiali inediti nella propria ricerca senza l'esplicito consenso scritto dell'autore. L'editore deve astenersi dal considerare manoscritti in cui desume conflitti di interesse derivanti da rapporti o collegamenti competitivi, collaborativi o di altro tipo con uno qualsiasi degli autori, società o (eventualmente) istituzioni collegate ai documenti. Gli autori devono dichiarare l'inesistenza di conflitti di interesse.

### **Coinvolgimento e collaborazione nelle indagini**

L'editore deve rispondere a eventuali reclami riguardanti un manoscritto o un articolo pubblicato. La risposta includerà il contatto con il primo autore del manoscritto o dell'articolo e terrà in debita considerazione il reclamo e/o le affermazioni avanzate.

### **Doveri dei revisori (*referee*)**

#### **Contributo alle decisioni editoriali**

Tutti gli articoli pubblicati sulla rivista sono sottoposti a *blind peer review*. I revisori (*referee*) tra pari sono di volta in volta scelti dall'editore tra gli esperti nell'argomento scientifico affrontato. La revisione tra pari assiste l'editore nel prendere decisioni editoriali e può aiutare l'autore a migliorare il contributo.

#### **Prontezza**

Il processo di revisione per essere completato può richiedere da 1 a 4 settimane. Qualsiasi revisore selezionato che non si senta qualificato per rivedere la ricerca riportata in un manoscritto o sa che la sua rapida revisione sarà impossibile, deve informare l'editore e rinunciare al processo di revisione.

#### **Riservatezza**

Tutti i manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Non devono essere mostrati o discussi con altri.

### **Standard di obiettività**

Le revisioni devono essere condotte in modo obiettivo. La critica personale all'autore è inappropriata. I *referee* devono esprimere chiaramente le loro opinioni con argomenti a sostegno.

### **Riconoscimento delle fonti**

I revisori devono segnalare lavori pubblicati rilevanti che non sono stati citati dagli autori. Il revisore deve anche richiamare all'attenzione dell'editore qualsiasi somiglianza sostanziale tra il manoscritto in esame e qualsiasi altro articolo pubblicato di cui ha conoscenza personale.

### **Divulgazione e conflitti di interesse**

Le informazioni privilegiate o le idee ottenute attraverso la revisione tra pari non devono essere utilizzate per vantaggio personale. I revisori non devono prendere in considerazione manoscritti in cui hanno conflitti di interesse derivanti da rapporti o connessioni concorrenziali, di collaborazione o di altro tipo con autori, aziende o istituzioni collegate agli articoli.